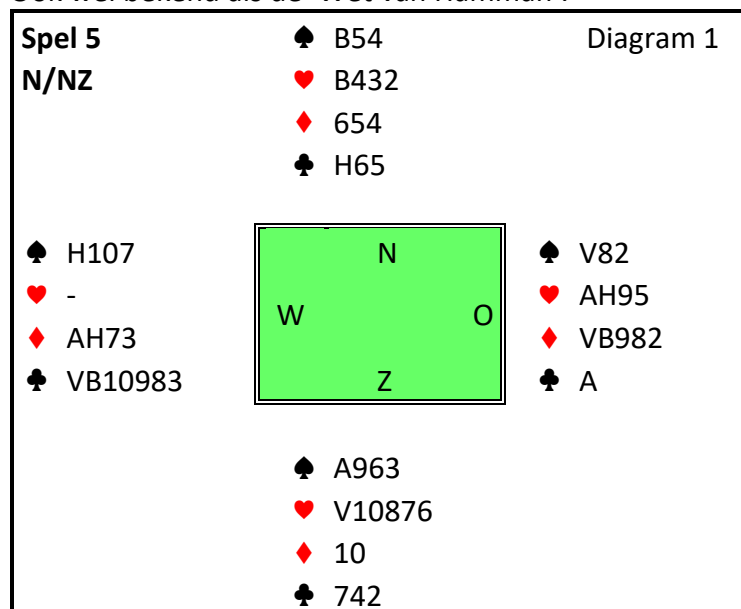


Spel van de week: donderdag 4 september 2025

Een bekende uitspraak van 13-voudig (!) wereldkampioen Bob Hamman luidt:
"If you have the choice of reasonable bids and one of them is 3NT, then bid it."
Ook wel bekend als de 'Wet van Hamman'.



Het bieden aan onze tafel ging als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Miguel</i>		<i>Hans</i>	
-	pas	1♦	pas
2♣	pas	3SA	allen pas

Nadat partner een 4-kaart in een hoge kleur ontkende, maar wel 10+ punten en minstens een 4-kaart in mijn korte kleur beloofde, besloot ik de wet van Bob Hamman toe te passen en bood 3SA. Partner paste hierop, waarna Zuid moest kiezen met welke hoge kleur hij uit zou komen. Hij koos voor ♠3, die via de ♠B van Noord voor mijn ♠V was. Ik deblokkeerde ♣A, stak over naar ♦A en speelde ♠V voor de ♠H van Noord. Die speelde geen schoppen, maar harten terug, waarna er 12 slagen binnenrolden.

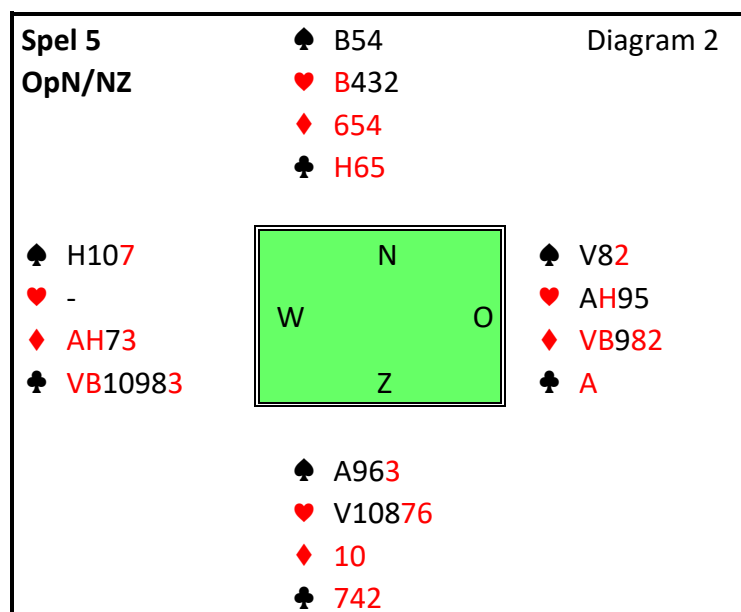
Partner moet er op vertrouwen dat ik stoppers in de hoge kleuren heb, dus als hij na mijn 3SA 4♦ biedt, heeft hij sleminteresse. En niet zo'n beetje ook, want in paren is 3SA +1 (+430/+630) beter dan 5♦ contract (+400/+600). En zelfs beter dan 5♦ +1 (+420/+620). Dus ga je 3SA voorbij, dan moet je vrijwel zeker weten, dat slem er in zit. Met dit in het achterhoofd kun je als Oost, na de 4♦ van West, misschien maar het beste meteen 6♦ bieden. Dat maakt de tegenstanders in ieder geval niets wijzer.

Met een niet-ondersteunde aas uitkomen is meestal niet verstandig. Onder een aas uitkomen in een troefcontract is nog onverstandiger. De logische uitkomst voor Zuid tegen 6♦ is daarom een kleine harten, maar zie wat er dan gebeurt. De uitkomst loopt via de ♥B van Noord naar de ♥H van de leider. Op tafel verdwijnt een schoppen. De leider deblokkeert ♣A, steekt in troef over naar tafel en legt ♠V op tafel.

Lees verder op de volgende pagina>>>>>

De leider moet nu afwegen of hij uitgaat van ♣H in Noord (kans 50%) of de klaveren 3-3 verdeeld (kans 33%). Als de klaveren 4-2 zitten met ♣H bij de 4-kaart, kan de kleur niet vrijgetroefd worden. Bovendien zouden er dan nog maar 2 vrije klaveren over blijven, te weinig om alle schoppen op te ruimen. Daarom zal de leider een schoppen afgooien en, als Zuid klein bijspeelt, weer klaveren spelen.

♣H komt naar beneden en de leider troeft voor de zekerheid met een hoge ruiten. De klaveren blijken 3-3 te zitten. De leider speelt een hoge troef uit de hand (Zuid ontdoet zich van een schoppen) en steekt over in troef naar tafel (Zuid harten weg). Dit is er over met West aan slag (rode kaarten gespeeld):



Op de 3 vrije klaveren gaan in de hand 2 schoppen weg en een kleine harten. ♠10 wordt in de hand getroefd en op ♥H verdwijnt ♣H. Ten slotte wordt de laatste harten op tafel getroefd voor 13 slagen.

Voortaan tegen slem dus toch maar met een niet ondersteunde aas uitkomen? Zo simpel ligt het natuurlijk niet. Maar hier was er toch wel een aanwijzing, dat dit goed zou kunnen zijn: West heeft blijkbaar een lange klaverenkaart, want waarom zou hij anders eerst de klaveren noemen, terwijl er een ruitenfit is. (*)

Na het troeftrekken kunnen op zo'n lange kleur vaak veel verliezers gedumpt worden.

(*) Partner had in plaats van 2♣ ook 2♦ kunnen bieden, een conventie die 'inverted minors' genoemd wordt. Hierbij is de betekenis van de steunbiedingen op 2- en 3-niveau omgedraaid: 1♦ - 3♦ is zwak en 1♦ - 2♦ sterk (10+). Beide steunbiedingen ontkennen een 4-kaart hoog, maar na 2♦ is er meer ruimte om te onderzoeken of een beter betalend SA-contract wellicht een optie is. Speel je geen 'inverted minors' dan zit er vaak weinig anders op dan 2SA of 3SA te gokken.

Reacties naar hans-huls@hetnet.nl