

Elk spel heeft een optimaal contract. Dat is het contract, waarbij geen van beide partijen nog iets kan bieden waardoor zijn/haar score verbetert. Maar ja, dat vereist vaak wel dat je precies weet hoe de kaarten verdeeld zitten. In de praktijk gaan spellen vaak alle kanten op.

De vraag is of Oost de gelegenheid krijgt om shoppen te bieden. Het bieden zal meestal zo starten:

Als Noord de botte bij hanteert en 4♥ biedt, zal dit het eindbod zijn. Mocht hij kiezen voor een wat subtielere aanpak, dan biedt hij 3♦: hartensteun, inviterend of beter. In dat geval zou Oost nog wel eens 3♠ kunnen piepen, waarna West 4♣ kan bieden als redbod tegen 4♥. En laat op dit spel nu 4♣ X -2 door OW (-500) het optimale contract zijn! Want 4♥ contract door NZ levert OW -620 op.

Toch kwamen de 4♠-bieders van een koude kermis thuis, want een score van 10% was hun deel. Dat komt, omdat 4♥ in de A-lijn steeds down ging (in tegenstelling tot in de C-lijn!). Nu kan dat contract ook down, laten we maar eens tellen vanuit de Zuid-hand: er is een klaverenverliezer en maar liefst 4 ruitenverliezers. Om zijn contract te halen moet de leider twee ruiten op tafel kunnen troeven, maar dat gaat niet lukken als West troef inspeelt. Zelfs als West dat niet doet gaat het mis, want om te voorkomen dat Oost overtroeft, moet de leider de ruiten met ♥9 en ♥A troeven. En dan wordt ♥B bij West hoog.

Anders wordt het als West start met een hoge ruiten, wat de meest logische uitkomst zal zijn als Oost zijn schoppen niet heeft kunnen laten horen. En als West ook nog zijn 2^e hoge ruiten incasseert kan het voor de leider niet meer mis gaan. Een eventuele 3^e ruiten wordt getroefd met ♥9, waarna hij troef trekt en alleen nog een klaverenslag verliest. Is het zo gegaan bij dit spel in de C-lijn?

Lees verder op de volgende pagina>>>>

In de A-lijn wordt ook steeds gestart met ♦A, maar daarna is West waarschijnlijk geswitcht naar een andere kleur, b.v. troef. Om het contract te maken neemt de leider ♥A en speelt nu zelf ruiten. Als Oost troeft, gooit hij een kleintje af in de hand en heeft ♦VB over. Troeft Oost niet, dan legt hij ♦B voor de 2^e hoge ruiten van West.

In het eerste geval speelt de leider, zodra hij aan slag komt, vanuit de hand ♦V en of West dekt of niet, hij verliest maar 2 ruitenslagen, aangezien er op tafel altijd nog een troef ligt. In het tweede geval heeft hij in de hand nog ♦B5. De ♦B is hoog en ♦5 kan hij troeven op tafel met hetzelfde resultaat.

Maar als 4♥ down kan, hoe kan het dan dat 4♠ X het optimale contract is? Antwoord: omdat er voor NZ 3SA in zit. Maar ja, dat is een volstrekt onlogisch contract met een hartenfit. Laten we aannemen, dat Noord het contract speelt en Oost uitkomt met ♠H. De leider duikt een keer en neemt de 2^e slag (op tafel een klaveren weg). Hij heeft 8 slagen van top en de 9^e slag zal uit de ruiten moeten komen. Dat kan via 'strippen en ingooien'. De leider incasseert 5 hartenslagen en de 2 hoge klaveren. Nu volgt ♦V. West neemt met ♦A en moet van ♦H106 naar ♦B53 van de leider spelen.

Reacties naar hans-huls@hetnet.nl

HH©2025