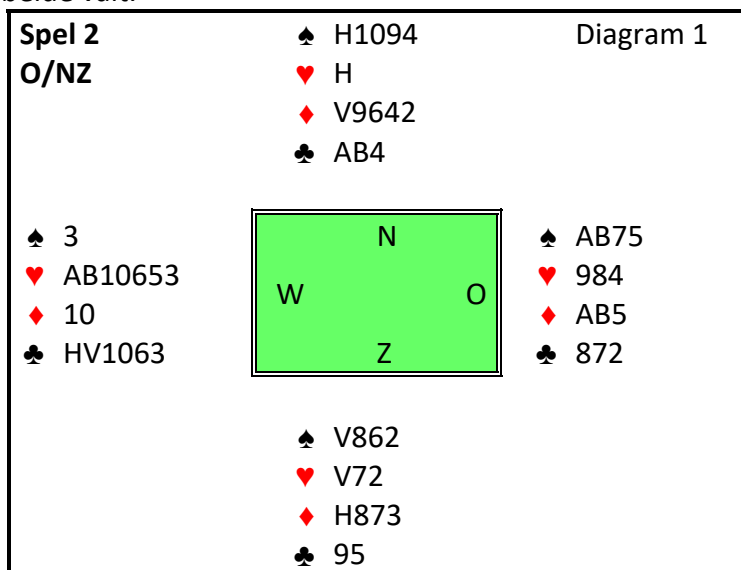


Spel van de week: donderdag 19 februari

In de meeste voorbeelden van 'restricted choice' ontbreken VB van een kleur. Maar dit principe gaat in veel meer gevallen op. Eigenlijk altijd als er 2 opvolgende kaarten ontbreken en een van beide valt.



Het bieden aan onze tafel ging zo:

West	Noord	Oost	Zuid	
<i>Miguel</i>		<i>Hans</i>		
-	-	pas	pas	
1♥	X	2SA (1)	3♠	(1) fit & 10+
4♥	allen pas			

De hand van West voldoet ruimschoots aan de regel van 20 (*). Door het aggressieve 3♠-bod van Zuid wordt West vervolgens min of meer gedwongen om de manche te bieden. Een prima manche overigens, met samen slechts 20 honneurpunten.

Noord komt uit met een kleine schoppen voor het aas in de dummy. De leider legt ♥9 op tafel en laat deze doorlopen. Noord neemt ♥H en speelt weer schoppen, getroefd in de hand. Overgestoken naar ♦A en ♥4 gespeeld, waarop Zuid ♥7 bijspeelt. En nu, slaan of snijden? Normaal met 9 kaarten in een kleur is slaan iets kansrijker ('nine never'), hier is echter restricted choice van toepassing en dus is snijden 2x zo kansrijk als slaan. De leider moet dus ♥10 leggen en maakt zo zijn contract, want naast ♥H gaan nu alleen 2 slagen in klaveren verloren.

Overigens is er met deze kaartverdeling voor OW in harten nog een andere speelwijze mogelijk, n.l. ♥A slaan, gevolgd door een kleine harten. Dit is succesvol (gedefinieerd als één hartenverliezer) bij alle 2-2 verdelingen en alle verdelingen, waarbij Noord of Zuid een secce honneur heeft (een kans van c.a. 65%). Alleen als Noord of Zuid ♥HVx(x) heeft faalt deze aanpak. Als Noord deze kaarten heeft helpt snijden ook niet, maar als Zuid ze heeft wel. De harten kunnen dan, door herhaald snijden voor één verliezer gespeeld worden. De dubbele snit is dus net wat kansrijker dan ♥A slaan.

(*) Aantal honneurpunten + aantal kaarten in de langste 2 kleuren > 20

Reacties naar: hans-huls@hetnet.nl