

Antwoord: Uitkomst met een schoppen, getroffen door Zuid, een kleine ruiten voor $\heartsuit A$ en nog een schoppen getroffen. Dit is er dan over:

Spel 22 \spadesuit 98 Diagram 2

O/OW \heartsuit V3

\diamondsuit B4

\clubsuit V843

\spadesuit - \heartsuit AH1087642 \diamondsuit - \clubsuit H7	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%; text-align: center;">N</td><td style="width: 50%;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td style="text-align: center;">O</td><td style="text-align: center;">Z</td></tr> </table> </div>		N		W	O	Z	\spadesuit AB1065 \heartsuit 9 \diamondsuit V \clubsuit 952	
	N								
W	O	Z							
	\spadesuit - \heartsuit - \diamondsuit H108765 \clubsuit AB106								

Als Zuid nu $\heartsuit H$ op tafel legt moet de leider deze troeven, maar kan daarna nooit meer op tafel komen, om op hoge schoppen klaveren af te gooien of zelfs maar om van daar af de klaveren aan te spelen. Naast de 2 introevers en $\heartsuit A$ gaan er op die manier ook nog 2 klaverslagen verloren.

Overigens was een redbod van $6\diamondsuit$ door NZ ook niet onlogisch. Dit contract gaan, met het verlies van een klaveren- en 2 hartenslagen voor -2, gedubbeld -300.

Eerlijk gezegd had ik het onderstaande biedverloop wat logischer gevonden:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	$3\spadesuit$	pas
$4\spadesuit$	allen pas		

Na de pre-empt van Oost heeft Zuid niets te zeggen ('bied niet zwak over zwak') en verhoogt West met zijn mooie kaart naar de manche. Ik zie in de scorelijst 3 keer $5\spadesuit$ als eindcontract staan en ik vermoed dat West in die gevallen een slempoging heeft gedaan.

Met open kaarten is het geen probleem om $5\spadesuit$ te maken, maar in de praktijk viel dat tegen, gezien het feit dat dit contract 2 keer down ging. De uitkomst was steeds $\clubsuit A$, waarschijnlijk gevolgd door een 2^e klaveren of door een ruiten. Als Oost dan troeven gaat trekken en de scheve verdeling ziet, moet hij niet in paniek raken. Hij kan het contract altijd maken, zolang de harten bij NZ 2-2 zitten, hetgeen betekent dat de leider daar op moet spelen.

Dus $\spadesuit H$, gevolgd door $\spadesuit V$, overgenomen met $\spadesuit A$. De laatste 2 troeven getrokken met $\spadesuit B$ en $\spadesuit 10$ en met $\heartsuit 9$ overgestoken naar de tafel, waarna het moment van de waarheid volgt.

Tegen een schoppencontract lijkt mij $\heartsuit B$ een duivelse uitkomst. Als hij raadt hoe de kaarten verdeeld zitten, kan de leider nu zelfs 13 slagen maken: $\heartsuit A$ genomen en ook $\heartsuit H$ gespeeld. Een volgende harten moet Noord wel voortroeven, anders gooit de leider verliezers in de hand weg. Oost troeft over, steekt over naar een hoge schoppen en speelt weer harten. Noord troeft weer voor, de leider troeft weer over en steek over naar de 2^e hoge schoppen op tafel. Alle troeven van Noord zijn nu weg, waarna de harten op tafel allemaal hoog zijn. Grappig, nietwaar?

Lees verder op de volgende pagina >>>>>

Maar.... die ♥B lijkt wel erg op een singleton. En dan ziet het er erg lastig uit, met 2 ruiten- en 2 of 3 klaverenverliezers. Ruiten spelen dan maar om in ieder geval de 2^e ruiten op tafel te kunnen troeven? Noord zal nemen en klaveren spelen voor het aas van Zuid, die klaveren doorspeelt.

En dan? Een harten in de hand troeven om een ruiten of een klaveren op tafel te troeven? Maar als Zuid geen harten meer heeft, kan hij een lage schoppen overtroeven. Dus dan maar troeven met ♠10. Als dan even later blijkt dat ♥B geen singleton was en de troeven 4-0 zitten, zijn 11 slagen in een schoppencontract inmiddels uit zicht.

(*) Een Lightner-doublet is een doublet op (normaal gesproken) een vrijwillig geboden slem in een kleur en vraagt partner om uit te komen in een ongebruikelijke kleur. En dat zijn in ieder geval niet een door de verdediging geboden kleur en troef. Gewoonlijk heeft de doubleerder, zoals hier, een renonce in een van de ongeboden kleuren.

Wil je meer weten over dit doublet, kijk dan eens op de volgende pagina:
<http://www.pecona.nl/conventies/lightner.htm>

Reacties naar hans-huls@hetnet.nl

HH©2022