

## Spel van de week: donderdag 8 oktober

Alweer meteen aan het begin van de avond een interessant spel.

Spel 1	♠ H987542	Diagram 1
N/-	♥ 54	
	♦ 964	
	♣ 9	
♠ 6		♠ AV3
♥ H107632		♥ V8
♦ A107		♦ HV3
♣ 842		♣ HVB65
	♠ B10	
	♥ AB9	
	♦ B852	
	♣ A1073	

Open je de Noord-hand met 3♠ of ben je daar te zwak voor? Of doe je dat slechts bij gunstige kwetsbaarheid? Of alleen in de 3<sup>e</sup> hand? Hoe dan ook, de Noord-spelers, die met deze hand preëemptief openen, plaatsen de Oost-spelers meteen voor een lastige keuze.

Als Noord past verwacht ik het volgende biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1♣	pas
1♥	pas	2SA	pas
4♥	allen pas		

2SA belooft 18-19 punten en minimaal een dubbelton in alle kleuren. West is huiverig voor een SA-contract vanwege zijn singleton schoppen en kiest voor 4♥ als eindcontract.

Noord komt uit met zijn singleton ♣9 voor het aas van Zuid, die zijn maat een introever bezorgt. Noord vervolgt een kleine ruiten in de hoop op ♦A bij zijn partner. De leider neemt op tafel en speelt ♥V voor het aas van Zuid. Als deze nog een keer klaveren speelt in de ijdele hoop op een 3<sup>e</sup> troef in Noord, is de hartenpositie duidelijk. De leider snijdt op ♥B en maakt precies zijn contract. Hij verliest ♣A, een ingetroefde klaveren en ♥A.

Het helpt Zuid niet om, aan slag met ♥A, geen klaveren te spelen, maar b.v. ruiten. De leider zal hieruit constateren, dat Zuid weet dat zijn maat geen troef meer heeft en ♥B in Zuid plaatsen.

Als Noord 3♠ opent staat Oost voor een lastige keuze. Hij heeft 19 punten, dus hij moet wat. Doubleren met het risico 4♥ in de 4-2 fit te moeten spelen? Of 4♣ bieden om zijn 5-kaart aan te geven? Ik denk dat ik zelf voor 3SA gekozen zou hebben, in de hoop op een hartenstopper bij partner, waarna die er wellicht voor kiest om te corrigeren naar 4♥.

Het is opvallend om in de uitslagenlijst te zien, dat maar liefst 7 van de 12 keer het eindcontract 3SA was, te spelen door Oost. Minstens zo opvallend is, dat slechts 1 van de 7 keer Noord met 3♠ opende. Blijkbaar hadden de meeste West-spelers er vertrouwen in, dat hun maat een solide schoppendekking had tegenover hun singleton. Verder was 4 keer 4♥ het eindcontract, te spelen door West.

Het afspelen van 3SA is lastig, het contract gaat maar liefst 3 maal down. Zuid komt meestal uit met een kleine ruiten, die de leider naar zijn hand laat lopen om ♦A als entree naar de tafel te bewaren. Hij moet vervolgens kiezen of hij de harten of de klaveren gaat ontwikkelen.

Als de klaveren rond zitten maakt hij 4 klaverslagen, 3 ruitenslagen, minimaal 1 hartenslag en 1 of 2 schoppenslagen voor een totaal van 9 of 10 slagen. Als hij de harten kan ontwikkelen levert dat 4 of 5 hartenslagen op, 3 ruitenslagen en 1 of 2 schoppenslagen. Als Noord echter ♥B heeft, zal deze aan slag de schoppen aanvallen, waardoor er wellicht geen tijd is om alsnog een klaverenslag te ontwikkelen.

Op basis hiervan lijkt mij, dat Oost er voor moet kiezen om eerst de klaveren te testen. Dus ♣H, gedoken door Zuid, op tafel de 2 en in Noord de 9. De nagespeelde ♣V wordt genomen door Zuid, waarbij Noord renonceert. Zuid speelt weer een ruiten, die de leider weer naar zijn hand laat lopen.

Nu de klaveren niet rond zitten, moet de leider de harten aanvallen, daarom legt hij ♥V op tafel. Zuid neemt het best meteen en speelt voor de 3<sup>e</sup> keer ruiten, die de leider met het aas op tafel moet nemen.

Hij steekt over naar ♣B en speelt ♥8, waar Zuid vlot de 9 op legt. Weer een lastige keuze voor de leider. Slaan in de hoop dat Noord gestart is met ♥Bx, of snijden? Degene, die de goede keus maakt, wordt beloond met 5 hartenslagen, hetgeen samen met 3 ruitenslagen, 2 klaverenslagen en ♠A goed is voor 3SA +2 en een absolute top. De snit op ♠H is dan niet eens meer nodig.

Voor de leiders, die ♥H leggen eindigt het verhaal in mineur: eenmaal op tafel hebben ze nauwelijks een andere keuze dan de schoppensnit te nemen en klaveren te spelen. Waarna de verdediging met 2 hartenslagen, 2 klaverenslagen en de 13<sup>e</sup> ruiten eerder 5 slagen heeft dan de leider 9. Resultaat 3SA -1.

Reacties naar [hans-huls@hetnet.nl](mailto:hans-huls@hetnet.nl)

HH©2020